

建设项目验收后变动环境影响分析

一、变动情况

徐州川味轩食品厂始建于2010年3月，位于徐州市铜山区棠张镇跃进村，经营范围包括豆制品的生产及销售，目前生产规模为年加工120吨豆豉。2016年12月22日取得了《铜山区环保局关于徐州川味轩食品厂年加工120吨豆豉项目自查评估报告的审核意见》。

根据市场需求，公司燃料由生物质更换为天然气，原发酵缸弃用，新增20个发酵池，其它工艺、规模、设备、污染物排放和环境保护措施等内容均无变化。结合《关于印发<污染影响类建设项目重大变动清单(试行)的通知>》(环办环评函〔2020〕688号)和现场实际情况，编制了《徐州川味轩食品厂年产120吨豆豉项目验收后变动环境影响分析》。

自查报告中建设项目的性质、规模、地点、生产工艺、环境保护措施与实际情况对比情况见下表。

表一

项目实际情况与自查报告对比表

| 类别 | 自查报告内容 | 实际建设情况 | 变动情况 |
|--------|---------------------------|---|----------------------------|
| 性质 | - | 已建成 | 无变动 |
| 生产规模 | 年加工豆豉120吨 | 年加工豆豉120吨 | 无变动 |
| 地点 | 徐州市铜山区棠张镇跃进村 | 徐州市铜山区棠张镇跃进村 | 无变动 |
| 生产工艺 | 清洗浸泡-蒸煮-制曲-拌料-发酵-发酵-包装-成品 | 清洗浸泡-蒸煮-制曲-拌料-发酵-发酵-包装-成品 | 无变动 |
| 环境保护措施 | 废水 | 项目废水主要为生活污水和清洗废水。生活污水经化粪池处理后定期清掏用作农肥，生产废水经沉淀池处理后用于厂区绿化。 | 无变动 |
| | 废气 | 项目中生物质燃烧废气经水膜除尘系统处理后通过15m高排气筒有组织排放(编号: DA001) | 验收后变动 |
| | 噪声 | 项目中主要噪声设备包括包装机、封口机等生产设备运转产生的噪声，通过设备减震、厂房隔声等措施降噪。 | 无变动 |
| | 固废 | 腐烂原料回收利用；炉灰收集后外售用作农肥；实验室化验 | 腐烂原料回收利用；不再使用生物质燃料，不产生炉灰；化 |

| | | |
|--|-------------------------------|--|
| | 废液收集后委托有资质单位处理；员工生活垃圾委托环卫部门清运 | 验工作委托有资质单位取样进行，不在厂内化验，不产生化验废液；员工生活垃圾委托环卫部门清运 |
|--|-------------------------------|--|

表二

固废处理处置情况

| 类别 | 固废名称 | 自查报告产生量t/a | 自查报告处理处置情况 | 实际情况 | 变动情况 |
|------|------|------------|------------|--------------------------------|-------|
| 一般固废 | 腐烂原料 | 0.2 | 回收利用 | 回收利用 | 无变动 |
| | 炉灰 | 82 | 外售废料生产厂家 | 不再使用生物质燃料，不产生炉灰 | 验收后变动 |
| | 生活垃圾 | 3 | 环卫部门清运 | 环卫部门清运 | 无变动 |
| 危险废物 | 化验废液 | 0.02 | 委托有资质单位处理 | 化验工作委托有资质单位取样进行，不在厂内化验，不产生化验废液 | 验收后变动 |

表三

主要设备及原辅料情况

| 序号 | 设备名称 | 自查报告(台/套) | 实际情况(台/套) | 实际变动情况 |
|----|----------|-----------|-----------|--------|
| 1 | 浸泡清洗池 | 2 | 2 | 未变 |
| 2 | 蒸煮池 | 1 | 1 | 未变 |
| 3 | 发酵缸 | 472 | 0 | 减少 |
| 4 | 发酵池 | - | 20 | 新增 |
| 5 | 封口机 | 1 | 1 | 未变 |
| 6 | 电子秤 | 2 | 2 | 未变 |
| 7 | 多功能电子消毒柜 | 1 | 1 | 未变 |
| 8 | 接种池 | 1 | 1 | 未变 |
| 9 | 制曲池 | 8 | 8 | 未变 |
| 10 | 拌料池 | 2 | 2 | 未变 |
| 11 | 不锈钢台 | 2 | 2 | 未变 |
| 12 | 锅炉 | 1 | 1 | 未变 |

主要原辅材料对比一览表

| 序号 | 材料名称 | 单位 | 自查报告用量 | | | 实际变动情况 |
|---------|-------|--------------------|--------|-------|-------|--------|
| | | | 技改前 | 增加量 | 技改后 | |
| 一、豆豉生产线 | | | | | | |
| 1 | 黄豆 | t/a | 120 | - | 120 | 未变 |
| 2 | 食用盐 | t/a | 12 | - | 12 | 未变 |
| 3 | 酱油曲精 | t/a | 2 | - | 2 | 未变 |
| 4 | 食品包装袋 | 万个/a | - | - | - | 未变 |
| 二、能源 | | | | | | |
| 1 | 水 | 吨/年 | 35 | - | 35 | 未变 |
| 2 | 电 | 万kWh/a | 600 | - | 600 | 未变 |
| 3 | 天然气 | 万m ³ /a | - | 1.251 | 1.251 | 新增 |
| 4 | 生物质 | t/a | 460 | - | 0 | 减少 |

表四

污染物排放情况

| 污染物种类 | 自查报告排放总量 | 实际排放总量 | 变动情况 |
|-----------------|----------|----------|------|
| 颗粒物 | 0.35t/a | <0.35t/a | 无变动 |
| SO ₂ | 0.62t/a | <0.62t/a | 无变动 |
| NO _x | 0.47t/a | <0.47t/a | 无变动 |

表五

危险物质和环境风险源情况

| 原环境风险源 | 实际环境风险源 | 自查报告情况 | 实际情况 | 变动情况 |
|--------|---------|---|---|-------|
| 废水 | 废水 | 项目废水主要为生活污水和清洗废水。生活污水经化粪池处理后定期清掏用作农肥，生产废水经沉淀池处理后用于厂区绿化。 | 项目废水主要为生活污水和清洗废水。生活污水经化粪池处理后定期清掏用作农肥，生产废水经沉淀池处理后用于厂区绿化。 | 无变动 |
| 废气 | 废气 | 项目生产过程中会产生恶臭气体，恶臭气体成分主要为NH ₃ 、H ₂ S，经厂区绿化吸附后无组织排放；生物质燃烧废气经水膜除尘系 | 项目生产过程中会产生恶臭气体，恶臭气体成分主要为NH ₃ 、H ₂ S，经厂区绿化吸附后无组织排放；将生物质燃料更换为天然气， | 验收后变动 |

| | | | | |
|----|----|---|--|-------|
| | | 统处理后通过15m高排气筒有组织排放。 | 天然气燃烧废气经水膜除尘系统处理后通过15m高排气筒有组织排放。 | |
| 噪声 | 噪声 | 项目中主要噪声设备包括包装机、封口机等生产设备运转产生的噪声，通过设备减震、厂房隔声等措施降噪 | 项目中主要噪声设备包括包装机、封口机等生产设备运转产生的噪声，通过设备减震、厂房隔声等措施降噪 | 无变动 |
| 固废 | 固废 | 腐烂原料回收利用；炉灰收集后外售用作农肥；实验室化验废液收集后委托有资质单位处理；员工生活垃圾委托环卫部门清运 | 腐烂原料回收利用；不再使用生物质燃料，不产生炉灰；化验工作委托有资质单位取样进行，不在厂内化验，不产生化验废液；员工生活垃圾委托环卫部门清运 | 验收后变动 |

二、环境影响分析说明

项目存在变化，主要如下：

1、自查报告中，使用的燃料为生物质燃料，生物质燃烧废气经水膜除尘系统处理后通过15m高排气筒有组织排放，剩余的炉灰收集后外售用作农肥。

实际情况：将生物质燃料更换为天然气，天然气燃烧废气经水膜除尘系统处理后通过15m高排气筒排放，不产生炉灰。该变动不在《建设项目环境影响评价分类管理名录》范围内，不属于重新申请取得排污许可证的情形。

2、自查报告中，发酵工艺中的设备为发酵缸。

实际情况：原发酵缸弃用，新增20座发酵池，产能未变，不新增污染物排放种类，该变动不在《建设项目环境影响评价分类管理名录》范围内，不属于重新申请取得排污许可证的情形。

3、自查报告中，实验室产生的化验废液收集后委托有资质单位处理。

实际情况：化验工作委托有资质单位取样进行，不在厂内化验，不产生化验废液，该变动不在《建设项目环境影响评价分类管理名录》范围内，不属于重新申请取得排污许可证的情形。

三、结论

根据《关于印发<污染影响类建设项目重大变动清单(试行)>的通知》（环办环评函（2020）688号）、苏环办（2021）122号《省生态环境厅关于加强涉变动项目环评与排污许可管理衔接的通知》、《排污许可管理条例》的要求，本项目变动不属于重新申请取得排污许可证的情形之一，可以纳入排污许可证变更管理。